

/ INRIKES



"Visar att vi har rättssäkerhet" – hör överåklagaren om hur bedömningarna i fallet kunnat bli så olika.
Foto: SVT

Överåklagaren: Därför räcker inte bevisningen kring "Skandiamannen"

UPPDATERAD IGÅR 21:39 PUBLICERAD IGÅR 18:07

Stig Engström pekas inte längre ut för att ha mördat Olof Palme. Överåklagaren Lennart Guné tar nu upp flera svagheter i bevisningen som tidigare lagts fram.

Överåklagare Lennart Guné har fattat [ett nytt beslut](#) i Palme-utredningen.

Utredningen ska vara fortsatt nedlagd, men inte på grund av att den tidigare misstänkte, Stig Engström, är avliden.

– Som flera före mig så har också jag funnit flera omständigheter som undergräver tyngden i misstankarna, sa Lennart Guné vid en pressträff på torsdagen.

Utpekandet och tidsrymden

Han tog upp det som talar för och emot Stig Engström som gärningsman.

Ett bevisproblem är Lisbeth Palmes utpekande av Christer Pettersson. Även om utpekandet har ifrågasatts, finns det stöd för hennes iakttagelse, sa Lennart Guné. Och Pettersson och Engström är inte alls lika.

Något annat som talar emot Engström är vittnesuppgifter om att gärningsmannen stod nära ett hörn vid mordkorsningen innan makarna Palme kom dit.

– Den mannen kan inte ha varit Stig Engström om man utgår från den tidigaste tidpunkt när Stig Engström kan ha lämnat Skandiahuset.

Överåklagaren menar att det är överhuvudtaget är tveksamt om "Skandiamannen" Engström haft tid att utföra dådet. Det är inte heller klarlagt om eller hur han visste att makarna Palme skulle passera och hur han skulle ha fått tag på ett mordvapen, sa Lennart Guné.

Osäkert om han var på plats

Stig Engström har själv berättat att han var vid mordplatsen på ett sätt som skulle kunna vara självupplevt, men det finns inga andra säkra uppgifter om det, konstaterade överåklagaren.

Samtidigt kan Engström ha missats, och vissa personer på platsen skulle kunna stämma in på honom, menar han.

När man talar om stöd för Engström som gärningsman, nämns också att han berättat om ett vittne som stod nedanför trapporna mot Malmskillnadsgatan.

– Det kan, menar man, inte förklaras på något annat sätt än att han sett det här vittnet när han som gärningsman uppe på trappans krön har tittat ned.

"Samlad bedömning"

Det finns uppgifter om att gärningsmannen bar mörk rock, keps och en liten väska, vilket varit centralt för utpekandet av Stig Engström. Men det är bara ett vittne som uppfattat en keps, och ett vittne som talat om en väska, sa överåklagaren Lennart Guné.

Centrala vittnen beskriver också en kroppsbyggnad som inte passar in på Engström.

– Vid en sammantagen bedömning av bevisläget mot Stig Engström så menar jag att omständigheterna inte är tillräckliga för att ligga till grund för ett utpekande av honom som gärningsman.



Överåklagare Lennart Guné om beslutet att inte återuppta utredningen. Foto: Håkan Claesson/SVT

RELATERAT



Nya beslutet: Palmeutredningen återupptas inte

Igår 09:01



"Vapensamlarens" dotter: Netflix har fått sista ordet

Igår 14:45



Kriminaljournalisten om beskedet: "Öppnar dörrarna för spekulationer"

Igår 12:33

☒ Thea Mossige-Norheim

Uppdaterad 18 december 2025 kl 21:39

Publicerad 18 december 2025 kl 18:07

☒ Hittat språk- eller faktafel i texten? Skriv och berätta.

SÅ ARBETAR VI

SVT:s nyheter ska stå för saklighet och opartiskhet. Det vi publicerar ska vara sant och relevant. Vid akuta nyhetslägen kan det vara svårt att få alla fakta bekräftade, då ska vi