

PM Estoniakatastrofen möte med överlevande 16 maj 2022 **Referenser**

1. Haveriutredning efter Estonia

JAIC/Den för Estland, Finland och Sverige gemensamma Haverikommissionen (1998), Slutrapport Ro-ro passagerarfärjan M/S Estonias förlisning i Östersjön den 28 september 1994. Sv. övers. Edita AB Helsingfors

Estoniaferrydisaster.net Investigation Report on the capsizing on 28 September 1994 in the Baltic Sea of the Ro-ro passenger vessel M/S Estonia, The German Group

Överlevandes brev till Mona Sahlin. Vi fick aldrig svar på brevet trots att vi senare fick det publicerad i SvD, Brännpunkt.

Yttrande och kommentarer ang den Internationella haverikommissionens slutrapport av M/S Estonias förlisning inkom Näringsdepartementet 1999-02-03, Dnr N1999/4180/TP

Sjöberg, M. Rapport, Utredning angående sjösäkerhetsarbetet inom Sjöfartsinspektionen. 1995-Kommunikationsdepartementet (diariennr K95/1176/2)

2. Statens haverikommission (SHK) 2023

Preliminär bedömning av nya uppgifter om förlisningen av passagerarfartyget ESTONIA S-200/20 [Utredningar - Preliminär bedömning av nya uppgifter om förlisningen av passagerarfartyget ESTONIA \(havkom.se\)](#)

Underlag om manipulerat protokoll från hamnstatskontrollen i Tallinn 27 sept 1994 inkom försvarsdepartementet 1999-06-16, det manipulerade dokumentet finns med som bilaga i JAIC rapporten och chefsåklagare Tomas Lindstrand hänvisade till samma underlag som ett bevis på Estonias sjövärdighet när han lade ned förundersökningen.

Estoniasamlingen (SPF). Inkom Försvarsdep 1999-06-16 enligt tjänsteanteckning som överlämnats till Näringsdepartementet. Anklagelse om förfalskning av dokument för att dölja Estonias bristande sjövärdighet. Riksarkivet.

Lindstrand, T., chefsåklagare, Beslut (K 84051-94) 1998-02-18, 5:e Åklagarkammaren Stockholm.

Exempel på brister i underhåll av visir och ramp beskrivs sid 67:

Hellberg, A, Jörle, A (1997) Katastrofkurs : Estonias väg mot undergång, Natur och Kultur

3. Ansvarsfrågan

När Estonia togs över av Estline (Nordström & Thulin + Estonia Shipping Company), inspekterades hon i januari 1993. Inspektörerna fann 92 allvarliga fel och hon fick bara provisoriskt certifikat av Bureau Veritas.

I juni 1994 får hon sitt femte provisoriska certifikat. Under 20 månader på sjön uppnådde hon inte kraven för permanent certifikat.

Holm, M. & Popova, S. (2003). Protokollat Estonia. Därför kommer det att hända igen. Bonnier Fakta.

En del av dessa brister fanns kvar vid Hamnstatskontrollen samma dag som förlisningen, 27 sept 1994.

Dispensen innebar bland annat att hon seglade med livräddningsutrustning anpassad för kustnära sjöfart, ej öppen sjö internationell överfart (precis som på Titanic fanns inte plats till alla, Pack B flottar

https://sok.riksarkivet.se/bildvisning/ES001597_00002#?c=&m=&s=&cv=1&xywh=-439%2C651%2C3308%2C1741

Sverige och tsunamin - granskning och förslag SOU 2005:104

Analysgruppen som tillsattes:

Delrapport av Analysgruppen för granskning av Estoniakatastrofen och dess följder SOU 1998:132, sidan 244

Lära av Estonia SOU 1999:48, Analysgruppens slutrapport, s 26

"Även återkommande debatter rörande haveriorsak och ansvarsfrågor genererar en ovisshet som påverkar inte bara det svenska samhället."

Slutsatsen är: *"Ovissheten kring Estonia har givit upphov till ett fortsatt och ibland förvärrat tillstånd, vad som kan kallas sekundär traumatisering, bland många anhöriga. Till denna sekundära traumatisering har även ovissheten rörande orsaks- och ansvarsfrågor bidragit."*