

Hej!

Jag har tre frågor till er, om ni kommer belysa dessa i den nya Estonia drama-serien.

1/ I ett regeringsbeslut 1994-09-29 **fråntogs polisen deras uppgift att utreda brott och omhändertaga omkomna** efter katastrofen och samma dag gavs uppdraget till Sjöfartsverket som skulle biträdas av Statens Haverikommission.

- **Polisens** arbete är att **utreda brott** och försöka **lösa brott**.
- **Sjöfartsverket** sysslar med **övergripande sjöfartsfrågor**.
- **Statens haverikommission** har till uppgift att undersöka olyckor i syfte att **säkerheten ska förbättras**.

Låter det inte märkligt att regeringen ger uppdraget till **sjöfartsverket** som huvudsakligen sysslar med sjöfartsfrågor och inte låter **polisen** utreda om det föreligger brott och omhändertaga kvarlevor, vilket är praxis i en rättsstat när olyckor skett?

2/ **JAIC:s utredning har ett flertal brister**.

En är, trots att JAIC:s utredning pågick mellan 1994-1997 så fanns **inga skador eller hål i Estonias skrov** enligt deras slutrapport.

2020 framkom det i en dokumentär att detta var fel.

Ställföreträdande generaldirektör för Statens Haverikommission Jonas Bäckstrand säger **idag** att hålen **antagligen uppkommit när Estonia landade på botten** på grund av de klippformationer som hittats.

Då måste man ställa sig frågan: **Var fanns hålen mellan 1994-1997** när JAIC gjorde sina undersökningar?

3/ Vid dykningarna som gjordes 2021 av bl a Statens Haverikommission filmades **tre kvarlevor** som låg på botten utanför vraket.

Svenska kyrkan har bekräftat att Estonias förlisningsplats **inte** är en gravplats samtidigt som Estonialagen (gravfridslagen) ifrågasätts som gällande lag.

Då infinner sig ytterligare en fråga:

Varför återbördas **inte** kvarlevor som blivit påträffade till sina hemorter, när det gäller Estoniaomkomna?

Elisabet Nilsson anhängig till Ove Nilsson